

Nota del editor

Rectificación de los autores en relación con el artículo: “Los Proarticulados de la Caliza de Vegadeo y la influencia del contraste reológico matriz/fósil para su conservación en rocas muy deformadas”, *Trabajos de Geología* (21:111-120).

Francisco J. Fernández, Miguel A. Arbizu, Rosana Menéndez, Daniel Arias, Isabel Méndez-Bedia e Isabel Rábano, han rogado que se incluya una importante rectificación relativa a este artículo. Según indican, la rectificación ha surgido al comprobar que lo que se interpretó en dicho artículo como un Proarticulado se trata en realidad de una estructura (ooetus) producida por un insecto actual.

Entre las causas del error estos autores destacan las siguientes: i) asumir que el ejemplar, encontrado sobre una superficie de estratificación abierta durante la manipulación de una muestra, procedía del interior del estrato, cuando en realidad debió de existir alguna fisura por la cual accedió el insecto para realizar la puesta; ii) la imposibilidad de realizar análisis mineralógicos precisos, debido a la existencia de solo dos ejemplares: el único análisis mineralógico no destructivo realizado mediante microscopía electrónica de barrido (SEM), indicó un alto contenido en Si, que fue interpretado como el resultado de la alteración de un hipotético chert o cuarzo coloidal en el que habrían fosilizado los presuntos proarticulados, cuando en realidad puede deberse simplemente a la presencia de arcillas depositadas por aguas de lixiviación; iii) la consideración del hallazgo como de gran interés por un especialista mundialmente reconocido en fauna del Vendense, quien destacó la importancia de que los restos conservaran su volumen, lo que los hacía comparables a otros hallazgos de Irlanda, Namibia y Canadá. El fallecimiento de este especialista hizo imposible contar con su asesoramiento durante la elaboración del citado trabajo; y iv) la convergencia morfológica de estas estructuras con formas de tipo Bilateria, axialmente asimétricas.

Por otra parte, estos autores comunican que mantienen su validez otros resultados obtenidos en el citado artículo, a saber: el análisis textural de las calizas de la Formación Vegadeo y la interpretación del contraste reológico de competencia entre los agregados silíceos y los cristales de calcita fuertemente deformados.

Finalmente, los autores piden disculpas por los trastornos que su error halla podido causar a otros investigadores.